

طرق‌شناصی روایات عرفه همراه با نقد و بررسی

(نگاه روایی به شأن و مکان نزول آیه اکمال)*

سیدلquamان حکیمی**

چکیده

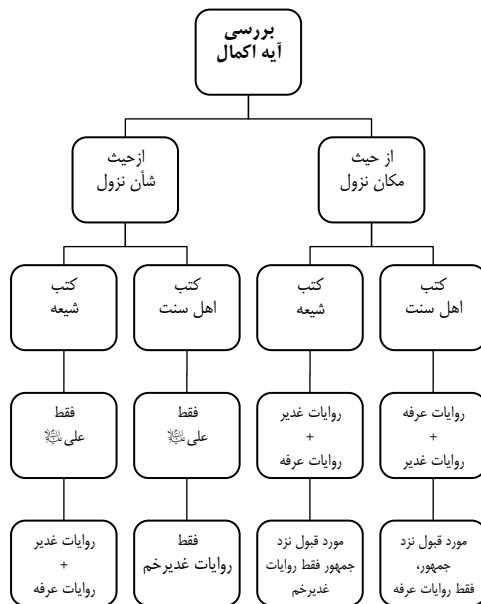
روایات عرفه در منابع روایی فریقین، به ویژه منابع اهل سنت، از جمله روایاتی است که ارتباط مستقیمی با شأن و مکان نزول آیه اکمال دارد، به گونه‌ای که وجود این دسته از روایات سبب شده است تا جمهور اهل سنت بر این باور باشند که آیه مذکور در سرزمین عرفه نازل شده است، نه در سرزمین غدیرخم که شیعه اعتقاد دارد. گرچه در منابع روایی هر دو گروه (شیعه و اهل سنت) روایاتی دیده می‌شود که نظر یکدیگر را تأیید می‌کند، اما نگاه دقیق و محققه اقتضا می‌کند که هر یک از این روایات (عرفه و غدیرخم) به صورت مستقل و مجزا بحث و بررسی شود. این مقاله می‌کوشد تا از میان این دو گروه روایات، تنها روایات عرفه را مورد بحث و بررسی قرار دهد تا در نهایت دلالت آن روایات را نسبت به مکان و شأن نزول آیه اکمال روشن سازد. لذا در این مقاله سعی شده ابتدا تمام طرق روایات عرفه، از منابع روایی اهل سنت جمع‌آوری و سپس به نقد و بررسی آن پرداخته شود و در نهایت حجیت و یا عدم حجیت آن را اثبات کند.

واژه‌های کلیدی: روایات عرفه، آیه اکمال، صحاح اهل سنت، طرق‌شناصی، صحابه و تابعین.

تاریخ تأیید: ۸۹/۲/۸

* تاریخ دریافت: ۸۹/۱/۲۰

** کارشناسی ارشد علوم حدیث، جامعه‌المصطفی العالمیه، مجتمع آموزش عالی امام خمینی.



اولین نکته‌ای که در مورد آیه اکمال می‌توان بیان کرد این است که این آیه، حداقل از دو منظر قابل بحث است، یکی شان نزول و دیگری مکان نزول، همان گونه که نمودار بیانگر آن است. البته ممکن است این دو منظر در روایت واحدی قابل جمع و تلفیق باشد؛ مثل برخی از روایات غدیرخم که چنین ویژگی را در خود دارد، یعنی شان و مکان نزول آیه اکمال را با همدمیگر جمع کرده است

دومین نکته‌ای که می‌توان در لابه‌لای روایات مربوط به آیه اکمال مشاهده کرد، همان گونه که نمودار بیانگر آن است، مشترک بودن روایات عرفه و غدیر، بین شیعه و اهل سنت است. این دو گروه از روایات در منابع روایی شیعه و اهل سنت آمده است، فقط با این تفاوت که اهل سنت، بیشتر، روایات عرفه را پذیرفتهداند، حال آنکه شیعه، روایات غدیرخم را می‌پذیرد

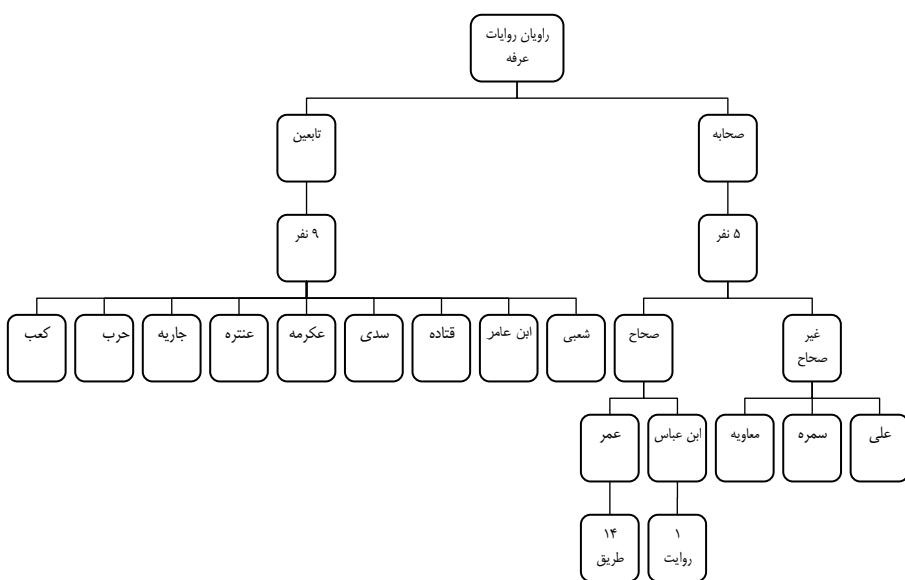
سومین نکته‌ای که می‌توانیم در لابه‌لای روایات شان نزول آیه اکمال مشاهده کنیم، عدم اختلاف در شان نزول آیه اکمال، بین شیعه و اهل سنت است. به گونه‌ای که هر کدام از روایاتی که در صدد بیان شان نزول این آیه برآمده‌اند، به صراحةً بیان داشته‌اند که آیه اکمال در شان حضرت علی نازل شده است. البته با این تفاوت که در نزد اهل سنت تنها روایات غدیرخم است که به چنین مفهومی دلالت دارد، (لذا روایات عرفه در منابع اهل سنت، به کلی از چنین دلالتی

به دور است)، حال آنکه چنین تمایزی بین هر دو گروه از روایات شیعه (روایات غدیر و عرفه) دیده نمی‌شود. البته تفاوت دیگری نیز بین اهل سنت و شیعه دیده می‌شود: اکثر بزرگان اهل سنت مضمون روایات غدیر را نمی‌پذیرند. در نتیجه، هیچ گونه شأن نزولی را جز نظریات شخصی و اجتهادی برای آیه اکمال مطرح نمی‌کنند. این در حالی است که شیعیان کاملاً تابع روایات خود بوده و شأن نزول آیه اکمال را می‌پذیرند.

البته توضیحات داده شده را می‌توان به خوبی در نمودار فوق که بیان‌کننده چنین مطلبی است مشاهده نمود.

راویان روایات عرفه

به طور کلی، راویان روایات عرفه به دو دسته تقسیم می‌شود که دسته اول را صحابه و دسته دوم را تابعین تشکیل می‌دهد. تعداد صحابه پنج نفر است و تعداد تابعین حداقل به نه نفر می‌رسد که با ادغام این دو گروه، تعداد راویان روایات عرفه به چهارده تن می‌رسد که اسامی هر یک از آنها در نمودار ذیل بیان شده است.



از نمودار فوق این نکته نیز قابل استفاده است که منابع روایات عرفه را می‌توان به دو گروه تقسیم کرد: صحاح ستہ و غیر صحاح ستہ. تنها فرقی که این دو قسم از منابع در نقل روایات

عرفه دارند این است که در صحاح سنه فقط روایات دو تن از صحابه ذکر می‌شود، آن هم با این تفاوت که از ابن عباس تنها یک نقل می‌شود، در حالی که چهارده روایت باقیمانده به عمر بن خطاب اختصاص دارد. با تلفیق روایات عمر و ابن عباس چنین نتیجه‌ای را می‌توان به دست آورد که مجموع روایات صحاح، به پانزده طریق می‌رسد.

متن روایات صحابه در غیر صحاح

بعد از بیان مباحث کلی، یعنی بیان اقسام راویان و شمارش تعداد آنان و اینکه روایات کدام گروه در صحاح آمده و روایات کدام گروه ذکر نشده، اکنون نوبت آن رسیده است که بر اساس نمودار گذشته به ذکر متن روایات پردازیم. بدین معنا که ابتدا روایات غیر صحاح و سپس روایات صحاح و در ادامه روایات تابعین را ذکر می‌کنیم.

روایت علی بن ابی طالب

روایت منسوب به علی در تفسیر سیوطی، و سند کامل‌تر آن در تفسیر ابن‌کثیر، چنین بیان شده است:

قال ابن مردویه حدثنا أَحْمَدُ بْنُ كَامِلٍ، حدثنا مُوسَى بْنُ هَارُونَ، حدثنا يَحْيَى بْنُ الْحَمَانِي، حدثنا قَيْسَ بْنُ الرَّبِيعِ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ سَلِيمَانَ، عَنْ أَبِي عُمَرِ الْبَزَارِ، عَنْ أَبِي الْحَنِيفَةِ، عَنْ عَلَى قَالَ: نَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَةِ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ وَهُوَ قَائِمٌ عَشِيهَ عَرْفَةَ: «إِلَيْكُمْ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ» (ابن کثیر، ۱۳۷۹: ۲۴ و طحاوی، بی‌تا، ۵: ۴۹۰).

روایت سمرة بن جندب

روی ابن مردویه من طریق محمد بن إسحاق عن عمرو بن موسی بن دحیة، عن قتادة عن الحسن، عن سمرة قال: نزلت هذه الآية: «إِلَيْكُمْ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ بِعْتَدَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينَا» یوم عرفه، و رسول الله واقف على الموقف (ابن کثیر، ۱۳۷۹: ۲۴).

روایت معاویة بن ابی سفیان

روایت معاویه در تفسیر سیوطی ذکر شده، که سند کامل‌تر آن را طبری چنین نقل می‌کند: حدثی أبو عامر اسماعیل بن عمرو السکونی، قال: حدثنا هشام بن عمار، قال: حدثنا ابن

عیاش، قال: حدثنا عمرو بن قیس السکونی أنه سمع معاویة بن أبي سفیان علی المنبر ینتزع
بهذه الآیة: الْیوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِینَکُمْ حتی ختمها، فقال: نزلت فی يوم عرفة، فی يوم جمعة
(طبری، سال، ۶؛ ۵۴).

متن روایات صحابه در صحاح

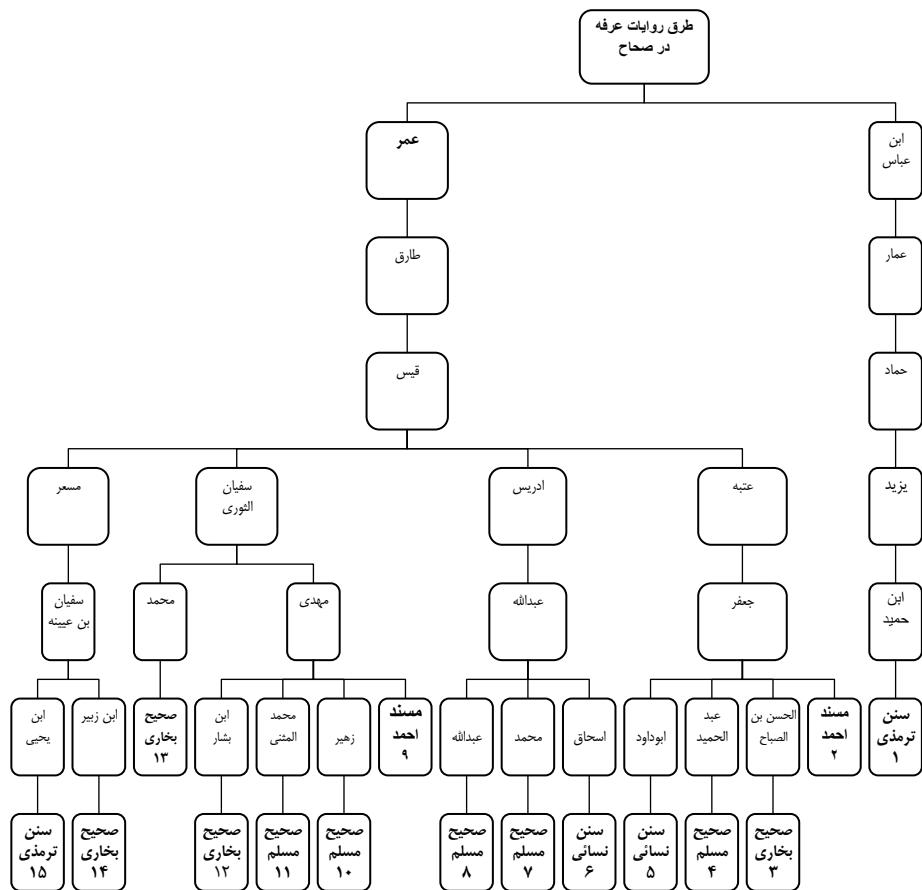
بعد از اینکه متن روایات غیر صحاح بیان شد، می‌خواهیم در این قسمت توضیحاتی را در
مورد روایات صحاح بیان کنیم تا معلوم شود صحابان صحاح در نقل این روایات چه سبکی را
پیش گرفته‌اند.

همان گونه که در نمودار قبلی بدان اشاره شد، صحابان صحاح از میان پنج راوی صحابه که
اصلی‌ترین نقش را در نقل روایات عرفه ایفا می‌کنند، تنها روایات دو نفر از آنها را نقل کرده‌اند که
یکی ابن عباس و دیگری عمر بن خطاب است، آن هم با این تفاوت که از عباس تنها یک
روایت نقل شده، حال آنکه روایات عمر بن خطاب با چهارده طریق روایت شده است که در نتیجه
با جمع بین روایات عمر و ابن عباس شماره روایات صحاح به پانزده عدد می‌رسد.

نکته دیگر اینکه، روایاتی که از عمر بن خطاب در صحاح نقل شده گرچه با چهارده طریق
بیان شده است اما در نهایت، حکم یک روایت را بیشتر ندارد. لذا این همه روایت که از عمر بن
خطاب بیان شده است حکم روایت مفرد را دارد، چرا که کثرت طرق روایات ایشان از متابعت^۱ به
حساب می‌آید و تنها امتیازی که دارد اعتبار روایت را بالا می‌برد نه چیز دیگر.

اما اینکه هر یک از این پانزده روایت به چه طرقی بیان شده و هر یک از این طرق در کدام
صحیح از کتب صحاح ذکر گردیده است، توضیح آن را به شکل نموداری ذیل بیان می‌داریم.

۱. یک اصطلاح حدیثی است که حکم تقویت را دارد. مثل اصطلاح شواهد که آن نیز حکم تقویت روایت را
می‌رساند.



بعد از بیان طرق شناسی روایات پانزده‌گانه صحاح به صورت نموداری و بیان منابع آنها، اکنون نوبت آن رسیده است که به بیان متن این روایات بپردازیم و هر یک از روایات را بر اساس ترتیب و شماره‌هایی که در نمودار درج شده است ذکر کنیم. اگر احیاناً در خلال مبحث به تحلیلی نیاز باشد، آن را نیز ذکر می‌کنیم.

روایت ابن عباس

۱. ترمذی: حدثنا عبد بن حمید أخبرنا يزید بن هارون أخربنا حماد بن سلمة عن عمارة بن أبي عمار قال قرأ ابن عباس «اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الإسلام دينًا» وعنه يهودي. فقال لو أنزلت هذه علينا لاتخذنا يومها عيداً. قال ابن عباس فإنها نزلت في

یوم عید فی یوم جمعة و یوم عرفه (ترمذی، ۱۳۸۰: ۴؛ ۳۱۶).^۱

شایان ذکر است که طریق دیگری نیز از ابن عباس در منابع روایی اهل سنت نقل شده است که به دلیل تکراری بودن آن از ذکرش صرف نظر می کنیم.^۱

روایات عمر بن خطاب

همان گونه که در نمودار مشهود است، چهارده روایت عمر بن خطاب که در کتب صحاح روایت شده، طرق آن نهایتاً در چهار نفر ذیل ختم می شود که به ترتیب عبارت‌اند از «طریق ابو عمیس عتبه» و «طریق ادریس ابن یزید» «طریق سفیان بن سعید» و «طریق مسخر بن کدام». هر کدام از این چهار نفر، روایت خود را از قیس، و او از طارق، و او از عمر بن خطاب نقل می کند.

البته ناگفته نماند که روایت هر یک از این چهار نفر، با طرق متعددی در صحاح نقل شده است، به گونه‌ای که برخی با چهار طریق مانند طریق ابو عمیس عتبه، برخی با سه طریق، مانند طریق ادریس ابن یزید، برخی با پنج طریق، مانند طریق سفیان بن سعید، و برخی دیگر نیز با دو طریق، مانند طریق مسخر بن کدام، آمده‌اند. اکنون متن هر کدام از این طرق را به همان ترتیبی که در نمودار گذشت ذکر می کنیم.

طریق ابو عمیس عتبه

۲. مسنند احمد: حدثنا جعفر بن عون أَبُو عَمِيسْ عَنْ قَيْسِ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ طَارِقَ بْنِ شَهَابٍ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ مِّنَ الْيَهُودِ إِلَى عَمِيرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَقَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّكُمْ تَقْرَءُونَ آيَةً فِي كِتَابِكُمْ لَوْ عَلَيْنَا مُعْشَرُ الْيَهُودِ نَزَّلَتْ لَا تَخْذِنَا ذَلِكَ الْيَوْمُ عِيدًاً。 قَالَ وَأَيْ آيَةٌ هِيَ؟ قَالَ قَوْلَهُ عَزَّ وَجَلَّ «الْيَوْمُ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَأَتَمْتُ عَلَيْكُمْ نَعْمَتِي». قَالَ فَقَالَ عَمِيرٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَاللهُ أَنْتَ أَعْلَمُ الْيَوْمَ الَّذِي نَزَّلْتَ فِيهِ عَلَى رَسُولِ اللهِ وَالسَّاعَةُ الَّتِي نَزَّلْتَ فِيهَا عَلَى رَسُولِ اللهِ عَشِيَّةُ عَرْفَةَ فِي يَوْمِ الْجُمُعَةِ (احمد بن حنبل، بی تا، ۱: ۲۸).

۳. بخاری: حدثنا الحسن بن الصباح سمع جعفر بن عون... ادامه حديث عيناً مثل روایت فوق است، فقط با این تفاوت که در این روایت، عشیّة عرفه ذکر نگردیده بلکه به جای آن «قائم

۱. طبرانی، ۱۹۹۳، ۱۰: ۳۲۸؛ حدثنا ابن وكيع، قال. ثنا أبي، عن حماد بن سلمة، عن عمار مولى بنى هاشم، قال: قرأ ابن عباس: **الْيَوْمُ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ** وَعَنْدَهُ رَجُلٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ، فَقَالَ: لَوْ عَلِمْنَا أَيْ يَوْمٌ نَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ لَا تَخْذِنَاهُ عِيدًا، فَقَالَ ابن عباس: فَإِنَّهَا نَزَّلَتْ يَوْمَ عَرْفَةَ يَوْمَ جُمُعَةٍ.

عرفة» آمده است. تفاوت دیگر اینکه در این روایت، رجال من اليهود به صورت جمع آمده است،

حال آنکه در روایت فوق «رجل من اليهود» به صورت مفرد آمده است.^۱

۴. مسلم: و حدثني عبد بن حميد أخبرنا جعفر بن عون... ادامه حديث عيناً مثل روایت دوم

است، فقط با این تفاوت که در این روایت، به جای «عشية عرفه» عبارت «نزلت عرفات» ذکر

گردیده است.^۲

۵. نسائی: أخبرنا أبو داود قال حدثنا جعفر بن عون... ادامه حديث عيناً مثل روایت است، فقط

با این تفاوت که در این روایت، به جای «عشية عرفه» عبارت «في عرفات» آمده است.^۳

طريق ادريس ابن يزيد

۶. نسائی: أخبرنا إسحاق بن إبراهيم قال أئبأنا عبد الله بن إدريس عن أبيه عن قيس بن مسلم

عن طارق بن شهاب قال قال يهودي لعمر لو علينا نزلت هذه الآية لاتخذناه عيداً: «اليوم أكملت

لكم دينكم». قال عمر قد علمت اليوم الذي أنزلت فيه والليلة التي أنزلت ليلة الجمعة ونحن مع

رسول الله ﷺ بعرفات (نسائي، ۱۴۲۶، ۵: ۲۵۱).^۴

۷-۸. مسلم: حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة وأبو كريب واللفظ لأبي بكر قال... ادامه حديث

۱. حدثنا الحسن بن الصباح سمع جعفر بن عون حدثنا أبو العميس أخبرنا قيس بن مسلم عن طارق بن شهاب عن عمر بن الخطاب ان رجلاً من اليهود قال له يا أمير المؤمنين آية في كتابكم تقرءونها لو علينا عشر اليهود نزلت لاتخذنا ذلك اليوم عيداً. قال: «اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً». قال عمر قد عرفنا ذلك اليوم والمكان الذي نزلت فيه على النبي ﷺ وهو قائم بعرفة يوم الجمعة (بخاري، ۱۹۹۶: ۱؛ مسلم: ۳۲ زيادة الإيمان وتقاضنه).

۲. و حدثني عبد بن حميد أخبرنا جعفر بن عون أخبرنا أبو عميس عن قيس بن مسلم عن طارق بن شهاب قال جاء رجل من اليهود إلى عمر فقال يا أمير المؤمنين آية في كتابكم تقرءونها لو علينا نزلت عشر اليهود لاتخذنا ذلك اليوم عيداً. قال وأى آية؟ قال: «اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً». فقال عمر إنى لأعلم اليوم الذي نزلت فيه والمكان الذي نزلت فيه نزلت على رسول الله ﷺ بعرفات فى يوم الجمعة (مسلم، ۲۰۰۵: ۸؛ ۲۳۹: ۸)؛ كتاب التفسير باب قصة الاصحاب الاخدود.

۳. أخبرنا أبو داود قال حدثنا جعفر بن عون قال حدثنا أبو عميس عن قيس بن مسلم عن طارق بن شهاب قال جاء رجل من اليهود إلى عمر بن الخطاب فقال يا أمير المؤمنين آية في كتابكم تقرءونها لو علينا عشر اليهود نزلت لاتخذنا ذلك اليوم عيداً. قال وأى آية؟ قال: «اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً». فقال عمر إنى لأعلم المكان الذي نزلت فيه واليوم الذي نزلت فيه نزلت على رسول الله ﷺ فى عرفات فى يوم الجمعة (نسائي، ۱۴۲۶: ۸؛ ۱۱۴: ۸)؛ كتاب الإيمان وشرائعه باب زيادة الإيمان).

مضموناً مثل روایت فوق است.^۱

طريق سفیان بن سعید الثوری

۹. مسند احمد: حدثنا عبد الرحمن حدثنا سفیان عن قیس بن مسلم عن طارق بن شهاب ان اليهود قالوا لعمر إنکم تقرئون آیة لو أنزلت فینا لاتخذنا ذلك اليوم عیداً. فقال إنی لأعلم حيث أنزلت وأی يوم أنزلت وأین رسول الله ﷺ حين أنزلت أنزلت يوم عرفة ورسول الله ﷺ واقف بعرفة قال سفیان وأشار کیوم جمعة او لا یعنی «الیوم أكملت لكم دینکم وأتممت عليکم نعمتی ورضیت لكم الإسلام دینا».^۲
- ۱۰-۱۱. مسلم: حدثنى أبو خیشمة زهیر بن حرب و محمد بن المثنی واللّفظ لابن المثنی قالا... ادامه حدیث عیناً مثل روایات فوق است.^۳

۱۲. بخاری: حدثنى محمد بن بشار... ادامه حدیث عیناً مثل روایت شماره ۹ است.^۴

۱۳. بخاری: حدثنا محمد بن يوسف حدثنا سفیان الثوری... ادامه حدیث عیناً مثل روایت شماره ۹ است، فقط با این تفاوت که در این روایت بر خلاف روایات ۹ تا ۱۲ «شک سفیان الثوری» ذکر نشده است، حال آنکه در آنها مذکور بود.^۵

۱. حدثنا أبو بکر بن أبي شيبة وأبو کریب واللّفظ لأبی بکر قال حدثنا عبد الله بن إدريس عن أبيه عن قیس بن مسلم عن طارق بن شهاب قال قالت اليهود لعمر لو علينا عشر یهود نزلت هذه الآیة «الیوم أكملت لكم دینکم وأتممت عليکم نعمتی ورضیت لكم الإسلام دینا» نعلم اليوم الذي أنزلت فيه لاتخذنا ذلك اليوم عیدا قال فقال عمر فقد علمت اليوم الذي أنزلت فيه واللّفظ وأین رسول الله ﷺ حين نزلت نزلت ليلة جمع ونحن مع رسول الله ﷺ بعرفات (مسلم، ۲۰۰۵: ۲۲۸) (كتاب التفسیر باب قصة الاصحاب الاخدود).

۲. احمد بن حنبل، بی تا، ۱: ۳۹ (كتاب مسند عمر بن الخطاب).

۳. حدثى أبو خیشمة زهیر بن حرب و محمد بن المثنی واللّفظ لابن المثنی قالا حدثنا عبد الرحمن وهو ابن مهدی حدثنا سفیان عن قیس بن مسلم عن طارق بن شهاب ان اليهود قالوا لعمر إنکم تقرئون آیة لو أنزلت فینا لاتخذنا ذلك اليوم عیداً. فقال عمر إنی لأعلم حيث أنزلت وأی يوم أنزلت وأین رسول الله ﷺ حيث أنزلت بعرفة ورسول الله ﷺ واقف بعرفة قال سفیان وأشار کیوم جمعة او لا یعنی «الیوم أكملت لكم دینکم وأتممت عليکم نعمتی» (مسلم، ۲۰۰۵: ۲۲۸) (كتاب التفسیر باب قصة الاصحاب الاخدود).

۴. حدثى محمد بن بشار حدثنا عبد الرحمن حدثنا سفیان عن قیس عن طارق بن شهاب قالت اليهود لعمر إنکم تقرئون آیة لو نزلت فینا لاتخذناها عیدا فقال عمر إنی لأعلم حيث أنزلت وأین أنزلت وأین رسول الله ﷺ حين أنزلت يوم عرفة وإنما والله بعرفة قال سفیان وأشار کیوم الجمعة او لا «الیوم أكملت لكم دینکم» (بخاری، ۱۹۹۶: ۵، ۱۸۲) (كتاب التفسیر القرآن).

۵. بخاری: حدثنا محمد بن يوسف حدثنا سفیان الثوری عن قیس بن مسلم عن طارق بن شهاب ان أناسا من

طريق مسمر بن كدام

١٤. بخارى: حدثنا عبد الله بن الزبير الحميدى حدثنا سفيان عن مسمر وغيره عن قيس بن مسلم عن طارق بن شهاب قال قال رجل من اليهود لعمر يا أمير المؤمنين لو ان علينا نزلت هذه الآية «اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيتك لكم الإسلام ديناً» لاتخذنا ذلك اليوم عيداً. فقال عمر إنني لأعلم أى يوم نزلت هذه الآية نزلت يوم عرفة في يوم الجمعة (بخارى، ١٩٩٦، ٨: ١٣٧).

١٥. ترمذى: حدثنا ابن أبي عمر حدثنا سفيان عن مسمر وغيره.... ادame حديث عيناً مثل روایات ۱۴ است.^۱

متن روایات تابعین



بعد از اینکه متن روایات صحابه به پایان رسید، در این بخش به بیان متن روایات تابعین می‌پردازیم.

١. شعبی

حدثنا أبو كريب قال، حدثنا ابن إدريس قال، حدثنا داود، عن الشعبي قال: نزلت هذه الآية بعرفات (طبرى، ٢٠٠١، ٦: ١٠٨).

٢. ابن عامر

حدثنا ابن المثنى قال، حدثنا عبد الأعلى قال، حدثنا داود، عن عامر في هذه الآية: «اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي». قال: نزلت على رسول الله ﷺ وهو واقف بعرفات، وقد أطاف به الناس، وتهدمت مئار الجاهلية ومناسكهم، واضمحل الشرك، ولم يطف حول البيت عریان، فأنزل الله: «اليوم أكملت لكم دينكم» (همان).

١٥-

اليهود قالوا لو نزلت هذه الآية فينا لاتخذنا ذلك اليوم عيداً فقالوا: «اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيتك لكم الإسلام ديناً». فقال عمر إنني لأعلم أى مكان أنزلت أنزلت رسول الله ﷺ واقف بعرفة (بخارى، ١٢٧: ١٩٩٦؛ كتاب المغازى).

١. ترمذى: حدثنا ابن أبي عمر حدثنا سفيان عن مسمر وغيره عن قيس بن مسلم عن طارق بن شهاب قال قال رجل من اليهود لعمر بن الخطاب يا أمير المؤمنين لو علينا نزلت هذه الآية «اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيتك لكم الإسلام ديناً» لاتخذنا ذلك اليوم عيداً. فقال له عمر بن الخطاب أنى أعلم أى يوم أنزلت هذه الآية أنزلت يوم عرفة في يوم الجمعة (ترمذى، ٤: ٣١٦، ١٣٨٠؛ كتاب التفسير القرآن).

٣. قتاده

حدثنا بشر قال، حدثنا يزيد قال، حدثنا سعيد، عن قتادة قوله: «اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي» الآية. ذكر لنا ان هذه الآية نزلت على رسول الله ﷺ يوم عرفة، يوم جمعة، حين نفى الله المشركيين عن المسجد الحرام، وأخلص للمسلمين حجّهم (همان). روایت دیگری نیز وجود دارد که ثابت می کند قتاده این روایت را از ابن عباس نقل کرده است.

٤. سدی

حدثنا محمد بن الحسين قال، حدثنا أحمد بن المفضل قال، حدثنا أسباط، عن السدي قوله: «اليوم أكملت لكم دينكم» هذا نزل يوم عرفة، فلم ينزل بعدها حلال ولا حرام... (همان: ١٠٦).

٥. عکرمه

حدثنا الحسن بن يحيى قال، أخبرنا عبد الرزاق قال، أخبرنا معمر، عن حبيب، عن ابن أبي نجيح، عن عكرمة: ان عمر بن الخطاب قال: نزلت «سورة المائدة» يوم عرفة، ووافق يوم الجمعة (همان: ١١١).

٦. عنترة

حدثنا سفيان قال، حدثنا ابن فضيل، عن هارون بن عنترة، عن أبيه قال: لما نزلت: «اليوم أكملت لكم دينكم»، وذلك يوم الحج الأكبر... (همان: ١٠٦).

٧. جاريه

١٥١ حدثنا ابن حميد قال، حدثنا حكام، عن عنبسة، عن عيسى بن جارية الانصارى قال: كنا جلوساً في الديوان، فقال لنا نصرانى: يا أهل الإسلام، لقد نزلت عليكم آية لو نزلت علينا، لا تخذلنا ذلك اليوم وتلك الساعة عيدها ما بقى منا اثنان: «اليوم أكملت لكم دينكم». فلم يجهه أحد منا، فلقيت محمد بن كعب القرظى، فسألته عن ذلك فقال: ألا ردتم عليه؟ فقال: قال عمر بن الخطاب: أنزلت على النبي ﷺ وهو واقف على الجبل يوم عرفة، فلا يزال ذلك اليوم عيدها للمسلمين ما بقى منهم أحد (همان: ١١١).

٨. حرب بن أبي العالية

أخرج اسحاق بن راهويه في مسنده وعبد بن حميد عن أبي العالية قال كانوا عند عمر فذكروا هذه الآية فقال رجل من أهل الكتاب لو علمنا أى يوم نزلت هذه الآية لا تخذنا عيداً فقال عمر: الحمد لله الذي جعله لنا عيذاً واليوم الثاني نزلت يوم عرفة واليوم الثاني يوم النحر فاكمل لنا الامر فعلمنان الامر بعد ذلك في انتفاض (سيوطى، ٢٠٠٠: ٢٥٨، الهندي، ١٣٧٢: ٣٩٩).^١

٩. كعب الأ江北

حدثني يعقوب بن إبراهيم قال، حدثنا ابن علية قال، حدثنا رجاء بن أبي سلمة قال، أخبرنا عبادة بن نسي قال، حدثنا أميرنا إسحاق (قال أبو جعفر: إسحاق، هو ابن خرشة) عن قبيصة قال، قال كعب: لو ان غير هذه الأمة نزلت عليهم هذه الآية، لنظروا اليوم الذي أنزلت فيه عليهم، فاتخذوه عيضاً يجتمعون فيه! فقال عمر: أى آية يا كعب؟ فقال: «اليوم أكملت لكم دينكم». فقال عمر: قد علمت اليوم الذي أنزلت فيه، والمكان الذي أنزلت فيه: يوم الجمعة، ويوم عرفة، وكلاهما بحمد الله لنا عيد (طبرى، ٢٠٠١: ٦).^٢

ناگفته نماند که امکان دارد روایات دیگری نیز در این زمینه (بیان مکان نزول در عرفه) از صحابه، به ویژه تابعین، وجود داشته باشد، اما ما در طول تحقیق به راوی دیگری دست نیافریم.

نقد و بررسی روایات عرفه

آنچه تا به حال ذکر شد، جمع آوری و طرق شناسی روایات عرفه در منابع اهل سنت بود. اکنون می‌خواهیم بعد از جمع آوری روایات عرفه، به نقد و بررسی آنها بپردازیم. برخی از اشکالات وجود دارد که با در نظر گرفتن آنها نمی‌توان روایات عرفه را پذیرفت:^٣

۱. نکته جالب اینجاست که اگر تمام روایات عمر بن خطاب مورد دقت قرار گیرد، سخن از مرد یهودی و یا مردان یهودی به میان آمده است. اما در هیچ یک از این روایات، اشاره‌ای به هویت و شخصیت مرد یهودی نشده است. این امر است که انسان را به شک وا می‌دارد تا قضیه را به خوبی دنبال کند و هویت این شخص را شناسایی نماید. خوشبختانه ما بعد از تحقیقات به این نتیجه رسیدیم که آن مرد یهودی را همان کعب الأ江北 بدانیم.

مدرک ادعای ما بر اثبات این امر دو دلیل می‌تواند باشد دلیل اول اینکه روایتی در این زمینه در دست است که هویت آن مرد را به طور ناگهانی بیان کرده است. متن روایت همان است که در شماره (٩) از روایات تابعین بیان شد.



بالآخره داستان روایات عرفه متعلق به عمر بن خطاب است و یا ابن عباس؟

اگر به مجموع روایات عمر بن خطاب و دو روایتی که از ابن عباس نقل شده توجه کنیم، درمی‌یابیم همان داستانی که در روایات عمر بن خطاب نقل شده است در روایات ابن عباس نیز نقل شده است، به گونه‌ای که خواننده نمی‌تواند تشخیص دهد که اصل داستان متعلق به چه کسی است؛ عمر بن خطاب و یا ابن عباس. بسیار بعيد به نظر می‌رسد که یک داستان عیناً برای هر دو بزرگوار اتفاق افتاده باشد. این نکته بسیار مهمی است که اصل صحت روایات عمر و یا ابن عباس را مشکوک می‌سازد. مگر اینکه چنین توجیه کنیم که به خاطر کثیر روایات عمر بن خطاب و معتبر بودن منابع آن، از روایات ابن عباس گذر کنیم. البته ناگفته نماند که منظور ما از تکراری بودن داستان، همان داستان مرد یهودی است که در هر دو گروه از روایات (روایات عمر بن خطاب و روایات ابن عباس) دیده می‌شود. نکته دیگر اینکه اشکال مذکور تنها شامل حال روایات ابن عباس و عمر بن خطاب می‌شود نه دیگر روایات.

چه کسی روز نزول آیه اکمال را عید اعلام کرده است؟

یکی از اشکالات دیگری که می‌تواند بر مجموع روایات عرفه وارد باشد این است که در بسیاری از روایات عرفه هیچ گونه اشاره‌ای به عید بودن آن روز نشده است، حال آنکه در برخی از روایات دیگر که چندان اعتباری هم ندارند (منظور یک روایت ابن عباس و سه روایت از روایات تابعین است) به چنین عیدی تصریح شده است.

توضیح مطلب این است: سه روایتی که در بحث روایات از سه صحابه نقل شد، و چهارده روایت دیگری که از روایات عمر بن خطاب بدان افروده شد، و نه روایت از روایات تابعین و دو روایت ابن عباس که نقل گردد، (که جمعاً حدود ۲۷ الی ۲۸ روایت را تشکیل می‌دهد)، از میان تمامی این روایات، تنها یک روایت ابن عباس و سه روایت از روایات تابعین است که به عید

دلیل دوم ابن حجر نیز در فتح الباری به چنین مطلبی اشاره کرده است، گرچه عده‌ای نیز مخالف نظریه ایشان بوده و آن را رد کرده‌اند. ولی به نظر می‌رسد، حق با ابن حجر باشد، چرا که او در مدرک سخشن به همان روایتی تمسک می‌کند که محدثینی مانند مسدد، طبرانی، طبری، در بعضی از آثار خود آن را از طریق رجاء بن ابی سلمه نقل کرده‌اند. یعنی همان روایت شماره (۹) از روایات تابعین.

حال با توجه به تحلیل صورت گرفته تنها این سوال بدون جواب باقی می‌ماند که علت این امر چه می‌تواند باشد. چرا در چهارده روایتی که از صحابه نقل شد، اسمی از ایشان برده نشده است؟ چه سرّی در این امر نهفته است؟ والله اعلم.

بودن روز نزول آیه اکمال یعنی همان روز عرفه تصریح کرده‌اند. این در حالی است که در ما بقی روایات، به ویژه روایات خلیفه دوم که از اعتبار خاصی هم برخوردارند، هیچ گونه اشاره‌ای به چنین عیدی نشده است. بنابراین، جای سؤال دارد که چرا حضرت علی و سمرة و معاویه و عمر بن خطاب که حاضر در صحنه بوده‌اند به چنین عیدی هیچ اشاره نکرده‌اند. اما در یک روایت این عباس و یا سه روایت تابعین به چنین عیدی تصریح کرده‌اند. اگر عید بودن چنین روزی ثابت می‌بود، می‌باید در این روایات به ویژه در روایات عمر بن خطاب بدان اشاره می‌شد، چرا که توقع و تقاضای آن مرد یهودی نیز همین بوده که پاسخ مثبتی را از خلیفه دوم بشنود. و الا بیان صرف نزول آیه اکمال در روز عرفه و جمعه، که پاسخ عمر به آن یهودی بوده است، آن مرد را قانع نمی‌کند. عجیب‌تر از همه اینکه سه روایت تابعین که به چنین عیدی اشاره کرده‌اند، آن را به قول خلیفه دوم یعنی عمر مستند می‌کنند؛ حال آنکه روایاتی که از عمر به طور مستقیم در صحاح نقل شده به چنین نکته‌ای اشاره نکرده است. گویی تابعین نسبت به شأن نزول آیه مورد بحث، آگاه‌تر از صحابه بوده‌اند. این یک ناهمانگی بین روایات عرفه را می‌فهماند. آیا این دوگانگی باعث عدم اعتبار روایات عرفه نمی‌گردد؟

دلیل عید بودن روز عرفه چیست؟ پس چرا اهل سنت چنین عیدی ندارند؟

یکی از مسائل بسیار پیچیده دیگری که میان روایات عرفه وجود دارد، همان عیدی است که در تعداد اندکی از روایات عرفه به آن اشاره شده است. ولی با فرض اینکه عید بودن روز عرفه را بپذیریم، باز هم اشکالات ذیل بر آن وارد است.

اولین سؤال ما از برادران اهل سنت این است: چرا به چنین عیدی که خلیفه دوم این همه تاکید بر آن می‌کرده است جامه عمل نپوشانده‌اند و نمی‌پوشانند؟ مگر نه این است که عمر صحابه رسول خدا^ع و خلیفه دوم مسلمانان است و می‌باید به قول او عمل شود؟ پس چرا به این همه تأکیداتش که در ذیل خواهد آمد توجه نشده و نمی‌شود. مگر او نفرموده است: «الحمد لله الذي جعله لنا عيضاً». (سیوطی، ۲۰۰۰: ۲۵۸، و الهندي، ۱۳۷۲: ۳۹۹). مگر در جای دیگر نفرمود: «فلا يزال ذلك اليوم عيضاً للمسلمين ما بقى منهم أحد». یا نگفت: «يوم الجمعة، ويوم عرفة، وكلها بحمد الله لنا عيد». و یا ابن عباس نفرمود: «فانها نزلت في يوم عيدين اثنين: يوم عيد، و يوم الجمعة». (سیوطی، ۲۰۰۰: ۲۵۸ و طبراني، ۱۹۹۳: ۱۰، ۳۲۸).

پس چطور شده که خلیفه دوم این عید را فهمیده و با چنین صراحتی آن را بیان کرده است،

در حالی که هیچ مسلمانی (از اهل سنت) از آن خبر ندارد. آنان نه تنها چنین روزی را عید نگرفته‌اند، بلکه به شدت مخالف چنین عیدی نیز بوده‌اند. ممکن است کسی بگوید، منظور از عید که در روایات آمده است همان روز جمعه است که خود از اعیاد اسلام به حساب می‌آید.

اگر چنین باشد، در واقع خواسته آن مرد یهودی برآورده نشده است. چرا که او در حقیقت خواسته فضیلت و اهمیت روز نزول آیه اکمال را به مردم بیان کند که چرا مسلمانان در چنین روزی ساكت و خاموش نشسته‌اند و در آن روز هیچ عکس العملی انجام نمی‌دهند. و چنین عیدی چه فایده‌ای به حال مسلمانان دارد. اگر چنین فرض شود، عید بودن روز جمعه پاسخ قانعی به آن مرد یهودی نخواهد بود.

دومین سؤالی که بر این دسته از روایات وارد است این است: خلیفه دوم از کجا و با تمسک به چه چیزی روز عرفه را روز عید اعلام کرده است؟ اگر خلیفه از پیش خود حکم کرده است که روز نزول آیه اکمال عید باشد، این امر روشن است که جز پیامبر ﷺ کس دیگری حق چنین کاری را ندارد

و اگر از پیامبر ﷺ شنیده است، پس چرا نه او و نه غیر او، هیچ کسی از مسلمانان، آن را یادآور نشده‌اند؟ چرا هیچ یک از اصحاب با اینکه در روز عرفه در اطراف پیامبر ﷺ بسیار بودند، آن را روایت نکرده‌اند؟

تازه آن مقدار از روایاتی هم که از عمر در مورد چنین عیدی نقل شده جای تأمل دارد، چرا که در تمام روایات عرفه که ما از اصحاب و تابعین نقل کردیم، هیچ کدام از آنها جز تابعین و ابن عباس به چنین عیدی اشاره نکرده‌اند همان گونه که تفصیل آن در نکته فوق ذکر شد البته آنچه از متن روایات عرفه و سیاق جمله آن مرد یهودی به دست می‌آید این است که چنین عیدی در زمان خلیفه دوم نیز معلوم نبوده و به عنوان یک عید در میان اصحاب شناخته نشده بوده است. چرا که اگر روز نزول آیه اکمال در آن زمان به عنوان یک عید شناخته و معرفی شده بود، جای امید و آرزو برای آن مرد یهودی باقی نمی‌ماند تا امید و آرزوی عید بودن آن را کند.

تعارض و اختراض شدید میان روایات عرفه

یکی از اشکالات دیگری که بر روایات عرفه وارد است تعارض میان برخی از آنهاست. به طور مثال، آن دو روایتی که از ابن عباس در بخش روایات صحابه ذکر گردید با این روایتی که از

ابن عباس نقل شده سازگاری ندارد، چرا که در آن دو روایات تصریح شده که آیه اکمال در عرفه نازل شده است؛ حال آنکه این روایت فلی، دلالت بر ناآگاهی ابن عباس نسبت به روز نزول آیه اکمال دارد. همان گونه که طبری روایت کرده است: حدثی محمد بن سعد قال: حدثی أبی، قال حدثی عمی، قال حدثی أبی عن أبیه عن ابن عباس: الیوم أكملت لكم دینکم يقول: لیس بیوم معلوم یعلمه الناس (طبری، ۲۰۰۱، ۶: ۱۱۳). که این همان تعارضی است که قابلیت جمع ندارد.

اکنون که تعارض میان روایات ابن عباس به اثبات رسید، به نظر می‌رسد اعتبار روایات قتاده و سدی و عکرمه در بخش روایات تابعین نیز که دلالت بر نزول آیه اکمال در روز عرفه دارند از بین بود. چرا که قرائن دلالت می‌کند آنها نیز روایات خود را از ابن عباس گرفته‌اند، چرا که سدی و عکرمه از شاگردان ابن عباس به حساب می‌آینند. به اضافه، روایتی که ما از قتاده در مبحث تابعین نقل کردیم، تصریح دارد که قتاده روایت خود را از ابن عباس شنیده است.

اما تعارض و اضطراب دیگری که می‌توان میان روایات عرفه مثال زد، مخاطب خلیفه دوم یعنی همان مرد یهودی است. در برخی از روایات آن مرد یهودی به صورت مفرد آمده است، حال آنکه در روایات دیگر آن مرد یهودی به صورت مفرد آمده است. به تعبیر دیگر، برخی از روایات، کلمه «رجل» را به کار برده‌اند، حال آنکه برخی دیگر از کلمه «رجال» استفاده کرده‌اند که نمونه‌های آن را در برخی از روایات پانزده‌گانه به تفصیل بیان کرده بودیم.

اضطراب دیگری که میان روایات دیده می‌شود زمان نزول آیه اکمال است. در برخی از روایات زمان نزول، روز جمعه بیان شده است، حال آنکه روایات دیگر زمان نزول را شب جمعه اعلام داشته‌اند. البته برخی از روایات نیز روز نزول را حج اکبر دانسته‌اند.

نمونه دیگر اضطراب روایات در این است که برخی از روایاتی که از طریق سفیان بن سعید نقل شده است به شک سفیان تصریح کرده‌اند، حال آنکه روایات دیگری که به سفیان می‌رسد به شک ایشان هیچ اشاره‌ای نکرده‌اند.

آنچه اشاره شد، جمله‌ای از تعارضات و اضطراباتی بود که از دقت در میان روایات عرفه استخراج شد. ولی به نظر می‌رسد خواننده عزیز با دقت و بررسی بیشتر میان روایاتی که ما ذکر کردیم، به نکات جدیدتری نیز برسد.

حال سؤال ما از برادران اهل سنت این است: با وجود این همه اختلاف و تعارض که میان روایات عرفه وجود دارد، آیا این روایات مورد قبول قرار گیرد بهتر است یا روایات غدیرخم که هیچ گونه دوگانگی و اختلاف و تعارض و حتی اضطرابی میان آنها وجود ندارد؟

ناسازگاری روایات عرفه با روایات مسلم تاریخی

این ادعای اهل سنت که روز عرفه در سال حجه الوداع، در روز جمعه بوده است، با این نظر آنان که می‌گویند پیامبر ﷺ پس از نزول آیه اکمال ۸۱ یا ۸۲ شب در قید حیات بوده ناسازگاری دارد.

شرح مسئله بدین صورت است: نزد اهل سنت ثابت است که وفات پیامبر ﷺ در روز دوازدهم ربیع بوده است (بروسوی، ۱۴۰۰، ۳۴۳: ۲ و بغوی، ۲۰۰۲، ۲: ۱۲). از طرف دیگر، مشهور مفسران و مورخان آنها در کتب خودشان و در ذیل تفسیر آیه مورد بحث قید کرده‌اند که پیامبر ﷺ بعد از نزول آیه اکمال بیش از ۸۱ یا ۸۲ روز یا شب در حیات نبوده است (ابن جوزی، ۱۴۱۴، ۵۱۳: ۱؛ بروسوی، ۱۴۰۰، ۳۴۳: ۲؛ نظام الدین، ۱۳۷۱، ۲۰۰۱، ۵۴۷: ۲؛ طبری، ۲۰۰۱، ۶: ۵۱؛ شعلی، ۱۴۱۸، ۲: ۵؛ سیوطی، ۲۰۰۰، ۲۵: ۲؛ آلوسی، ۱۳۷۶، ۳: ۲۳۳؛ بغدادی، ۱۳۷۴، ۲: ۱۰؛ اندلسی، ۱۴۲۲، ۲: ۱۵۴؛ فخر رازی، ۱۴۲۰، ۱۱: ۲۸۸؛ بغوی، ۲۰۰۲، ۲: ۱۲).

حال در نظر گرفتن فاصله‌ای که بین دوازده ربیع تا نهم ذی الحجه و از همان تاریخ تا هجده همان ماه وجود دارد، نزول این آیه را در هجده ذی الحجه (غدیرخم) نه روز عرفه به اثبات می‌رساند. چرا که از ۹ ذی الحجه (روز عرفه) تا دوازدهم ربیع الاول بیش از نود روز می‌شود. اما اگر نزول آیه را روز ۱۸ ذی الحجه بدانیم، تمام این محاسبه با روایات و نظریات مورخان قابل انطباق خواهد بود.

علامه امینی در *الغدیر* توضیح مسئله را چنین آورده است:

قولی که (نزد اهل سنت) معتبر است و روایات وارد در تفسیر رازی به نقل از صحابین اخبار و آثار بر آن تأکید دارد این است: هنگامی که این آیه بر پیامبر ﷺ نازل گردید، عمر آن حضرت پس از آن زمان بیش از ۸۱ یا ۸۲ روز دوام نداشت. درست همین سخن را ابوالسعود در تفسیرش، در حاشیه تفسیر رازی ثابت دانسته است، و مورخان آنان نیز گفته‌اند: وفات پیامبر ﷺ در دوازدهم ربیع الاول بوده است. (اکنون) پس از خارج کردن روز غدیر و روز وفات پیامبر ﷺ و محاسبه بین این دو روز، حساب ۸۱ یا ۸۲ درست و مطابق با واقع در می‌آید و الا در غیر این صورت تمام ادعاهای مورخان نادرست باقی می‌ماند (علامه امینی، ۲۰۰۶، ۱: ۲۳۰).

به هر تقدیر، این قول به حقیقت تزدیک‌تر است تا آنکه گفته شود نزول آیه اکمال دین در روز عرفه بوده است، زیرا در این صورت شمار روزها از ۸۱ و ۸۲ روز بیشتر می‌شود.

آیت الله مکارم می‌گوید: البته این در صورتی است که روز وفات پیامبر ﷺ و خود روز غدیر را

محاسبه نکنیم و در سه ماه پشت سر هم دو ماه را ۲۹ روز بگیریم که این موضوع کاملاً امکان‌پذیر است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۴؛ ۲۶۶).

اگر روز عرفه همان روز جمعه باشد، پس چرا پیامبر نماز جمعه نخواند؟

اگر روز عرفه، همان روز جمعه بوده است که در روایات بدان اشاره شده است، به یقین پیامبر ﷺ با مسلمانان نماز جمعه می‌خواند. در حالی که هیچ کس نگفته است که آن حضرت در آنجا نماز جمعه خوانده است، بلکه به عکس نسائی در سنن خود از جابر بن عبد الله روایت کرده است که پیامبر ﷺ در روز عرفه جمع بین صلاتین (ظهر و عصر) کرده است. اخیرنی إبراهيم بن هارون قال حدثنا حاتم بن إسماعيل قال حدثنا جعفر بن محمد عن أبيه آن جابر بن عبد الله قال سار رسول الله ﷺ حتى أتى عرفة فوجد القبة قد ضربت له بنمرة فنزل بها حتى إذا زاغت الشمس أمر بالقصواه فرحلت له حتى إذا انتهى إلى بطん الوادي خطب الناس ثم أذن بلال ثم أقام فصلى الظهر ثم أقام فصلى العصر ولم يصل بينهما شيئاً (نسائي، ۱۴۲۶: ۱؛ ۲۹۱ و ۲: ۱۵).

ناگفته نماند، در این زمینه احادیث و روایت بسیار زیادی وجود دارد که بر مفهوم روایت فوق دلالت دارد (ابی داود، ۱۹۹۹: ۱؛ ۴۲۹ و احمد بن حنبل، بی‌تا، ۲: ۱۲۹). مفهوم این روایات دلالت دارد که روز عرفه در آن روز، مطابق با روز جمعه نبوده است. چرا که روایتی وجود ندارد که بر نماز جمعه رسول خدا ﷺ دلالت داشته باشد. اینجاست که شک سفیان بن سعید در مورد روز نزول مفهوم پیدا می‌کند. «قال سفیان وأشک يوم الجمعة أو لا؟ سفیان گفت: شک دارم که روز نزول روز جمعه بود یا خیر (غیر از جمعه)».

نتیجه بحث چنین می‌شود که روز عرفه اصلاً روز جمعه نبوده است و در این صورت روایات عمر بن الخطاب از اعتبار ساقط می‌شود. این در واقع همان نتیجه بحث ماست یا می‌توانیم بگوییم روز عرفه همان روز جمعه بوده است، اما نماز جمعه بر گذار نشده، چرا که در چنین جایی حکم و وجوب آن برداشته شده است

اما این پاسخ که نماز جمعه در سفر ساقط می‌گردد، یا نه، مورد اختلاف فقهاست. اگر روز عرفه مصادف با روز جمعه بود و پیامبر ﷺ نماز جمعه نمی‌خواند، به یقین روایان حجۃ الوداع آن را به عنوان یک قضیه تاریخی نقل می‌کردند و این مسئله برای همه مشخص و معین و بهترین معیار برای ساقط شدن نماز جمعه در سفر قرار می‌گرفت. حال آنکه پاسخ این مسئله روشن نبوده

و مورد اختلاف علماست.^۱

بالاخره اگر بگوییم پیامبر ﷺ نماز را خوانده‌اند، این ادعایی مخصوص و برخلاف روایات است.

اگر هم بگوییم در چنین جایی نماز جمعه ساقط می‌شود، نیز ادعایی پوج و بی‌معناست. پس به خاطر این همه مشکلات بهتر نیست که بگوییم چنین روایاتی که دلالت بر نزول آیه اکمال در روز عرفه و روز جمعه دارند، در اصل صدور اشکال دارند. با توجه به اشکالات بیان شده، امثال این روایات نمی‌تواند مورد قبول واقع شود. البته روایاتی که نزول آیه کمال را در شب جموعه گفته‌اند، بهترین دلیل و تأیید بر این نظریه‌اند. اما با وجود چنین روایاتی مشکل را حل نمی‌کند، چرا که روایات دال بر نزول آیه اکمال در روز جموعه نسبت به روایات دال بر نزول آیه در شب جموعه، آن چنان قوّت و کثرت طرق دارد که چنین ترجیحی را به روایات شب جموعه نمی‌دهد. مگر روایات غدیر را بپذیریم، چرا که با پذیرش آنها هیچ مشکلی به وجود نخواهد آمد.

روایات علیؑ، ابن عباس، سمره، و معاویه، نمی‌تواند مقبول باشد

علاوه بر اشکالات کلی که بیان شد، برخی دلایل جزئی دیگر نیز در دست است که ضعف تک تک روایات صحابه را می‌رساند
روایت سمره را ابن ابی بکره‌یشی رد کرده است. وی گفته است: در این روایت عمر بن موسی بن وحیه وجود دارد که ضعیف است.

۱. به نقل از مجله علوم حدیث شماره ۷ ص ۱۰۸: از طریق محمد بن عبدالسلام الخشنی از محمد بن المثنی از مسلم بن ابراهیم از شیرین منصور از ابن جریج از عطاء بن ابی ریاح (گفت) برای ما روایت کردند که هرگاه روز جموعه با روز عرفه مصادف گردید، امام نماز را به چهر می‌خواند (حمد و سوره را بلند می‌خواند). همچنین از عبدالرزاقد به نقل از ابن جریج از عطاء همانندش، روایت شده است.... بنابر این، خبر و روایتی که از طریق ابراهیم بن ابی یحیی و او از عبدالعزیز بن عمر و وی از حسن بن مسلم نقل شده است که گفت: روز ترویه با روز جموعه مصادف گردید و پیامبر در حج بود و فرمود: هر کس از شما می‌تواند در منی نماز ظهر بگذارد چنین کند، و خود نیز در منی نماز ظهر به جا آورند و خطبه نخوانند... این خبری جعلی است و در آن تمام اسباب فساد جمع است: ابراهیم بن ابی یحیی به کذب از او یاد شده و به طور کلی مطرود است. دیگر اینکه این خبر مرسل است و در آن از این زیر همراه با این ابی یحیی حجاج بن ارطاه نقل شده و روایت او از اعتبار ساقط است. وانگهی کذب این خبر آشکار است، زیرا روز ترویه (روز هشتم ذو الحجه)، در حجۃ الوداع پیامبر روز پنج شنبه بوده است و روز عرفه، روز جموعه، این از طریق بخاری روایت شده است... این حزم در پاسخ به این مطلب به تکاپو افتاده و در «المحلی» چنین آورده است: هرگاه امام، روز عرفه را با روز جموعه مصادف یافت، باید نماز را به چهر بخواند، (یعنی نماز جموعه بخواند) و باید در منی و مکه نیز نماز جموعه بخواند، زیرا نصی بر نهی از این امر نیامده است

روایتی که به این عباس نسبت داده شده است نیز نمی‌تواند صحیح باشد، چرا که در آن عمر مولی بنی هاشم وجود دارد که بخاری بر او اشکال کرده و ابن حبان در مورد او گفته است: کان يخطى. ولی از همه مهم‌تر اینکه روایات ابن عباس به خاطر تعارض شدیدی که با روایت دیگرش دارد، از اعتبار ساقط می‌شود (طبری، ۲۰۰۱، ۶: ۱۱۳).

اما علت اینکه نمی‌توانیم روایت علی پذیریم این است که در اکثر کتب روایی اهل سنت از جمله مسند احمد که حداقل ۱۷ طریق آن را نقل کرده است، روایاتی وجود دارد که به علی نسبت داده شده است که آن حضرت اصحاب را به خدا قسم می‌دهد تا روایتی را که از رسول خدا در روز غدیر خم شنیده‌اند گواهی و شهادت دهند. در نتیجه بسیاری از صحابه به درخواست او پاسخ مثبت و بر آن گواهی داده‌اند

نتیجه‌ای که می‌خواهیم بگیریم این است: چطور ممکن است با وجود این همه روایات که در مورد داستان غدیر وارد شده، باز علی یکی از روایان روایات عرفه علی باشد؟ آیا این دو قسم از روایات ناسازگار به نظر نمی‌رسد؟

معاویه بن ابی سفیان که یکی از روایان روایات عرفه به حساب می‌آید، با توجه به تاریخ زندگی اش و اینکه یکی از سرسرخ‌ترین دشمنان علی به حساب می‌آید، در نزد شیعه به کلی از اعتبار ساقط است (صائب، ۱۳۷۳: ۱۴۴ و ۱۵۰). بسیار بعید به نظر می‌رسد او فضیلت علی را (که نزول آیه اکمال بیانگر آن است) پذیرید و آن را بر دیگران روایت کند. اگر او چنین فضایل را می‌پذیرفت، پس چرا این همه سب علی می‌کرد^۱ و لعن او را می‌گفت^۲ و به چنین کاری نیز دستور می‌داد و یا چرا با علی به محاربه پرداخت؟

۱. روایات بسیار زیادی در منابع معتبر وجود دارد که دلالت بر بغض و سب نمودن معاویه نسبت به حضرت علی دارد. از جمله این دو روایت... عن عَمِيرٍ بْنِ سَعْدٍ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ أَمْرٌ مُعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ سَعْدًا فَقَالَ مَا تَنْعَكِ أَنْ تَسْبُّ أَبَا الْتَرْأَبِ فَقَالَ أَمَا مَا ذَكَرْتُ ثُلَاثًا قَالَهُنَّ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَنْ أَسْبُّ لَآنْ تَكُونَ لِي وَاحِدَةٌ مِنْهُنْ أَحَبُ إِلَيَّ مِنْ حُمْرِ النَّمَاءِ. صحیح مسلم باب فضائل علی.

... عن سَعِيدِ بْنِ جُبَيرٍ قَالَ كَتُبْتُ مَعَ ابْنِ عَبَّاسٍ بِعِرْفَاتٍ فَقَالَ مَا لِي لَا أَسْمَعُ النَّاسَ بِلَوْنَ قُلُّتُ يَخَافُونَ مِنْ مُعَاوِيَةَ فَأَخَرَجَ ابْنُ عَبَّاسٍ مِنْ فُسْطَاطِهِ فَقَالَ لَبَيْكَ اللَّهُمَّ لَبَيْكَ فَإِنَّهُمْ قَدْ تَرَكُوا السُّنَّةَ مِنْ بُطْشٍ عَلَيَّ سِنَ النِّسَائِ، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن على الخراساني؛ صحیح ابن خزيمة، محمد بن إسحاق بن خزيمة أبو بكر

السلمی النیسابوری؛ المستدرک علی الصحيحین، محمد بن عبدالله الحاکم النیسابوری

۲. بلاذری، بی‌تا، ۱: ۱۳۸؛ ابن خلدون، ۱۴۲۰، ۲: ۱۷۸؛ ذہبی، ۲۰۰۳، ۶: ۴۷۰.

منابع

١. ابن جوزى، عبدالرحمن، ١٤١٤، زاد المسير فى علم التفسير، ١، بيروت، دار الكتب العلمية.
٢. ابن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، بي تا، بيروت، درالكتب العلميه.
٣. ابن كثير، اسماعيل بن عمر، ١٣٧٩، تفسير القرآن العظيم، ٥، بيروت، دار احياء التراث العربي.
٤. ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد، ١٤٢٠، تاريخ ابن خلدون، ٢، بيروت، دار الكتاب المصري.
٥. ابن خلkan، ابوالعباس شمس الدين، ١٣٦٤، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، قم، الشريف الرضي.
٦. ابوحصفر طحاوى، بي تا، مشكل الآثار، ٥، بيروت، دار الفكر.
٧. ابى داود، سليمان بن اشعث، ١٩٩٩، سنن ابى داود، ٤، بيروت، دار الفكر.
٨. احمد بن حنبل، بي تا، مسنند احمد، ع، بي جا، دار الفكر.
٩. احمد بن شعيب، ١٤٢٦، سنن النساء، ٩، بيروت، دار الجيل.
١٠. آلوسى، محمد بن عبدالله، ١٣٧٦، روح المعانى فى تفسير القرآن العظيم، ١٦، بيروت، دار الفكر.
١١. اندلسى، ابن عطيه، ١٤٢٢، المحرر الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز، ٣، بيروت، دار احياء التراث العربي.
١٢. بخارى، محمد بن اسماعيل، ١٩٩٦، صحيح بخارى، ٦، بيروت، دار الفكر.
١٣. بروسوى، اسماعيل، ١٤٠٠، تفسير روح البيان، ١٠، بيروت، دار الفكر.
١٤. بغدادى، علاء الدين، ١٣٧٤، لباب التأويل فى معانى التنزيل، ٤، بيروت، دار الكتب العلمية.
١٥. بغوى، حسين بن مسعود، ١٤٢٣، معالم التنزيل فى تفسير القرآن، ٤، بيروت، دار المعرفة.
١٦. بغوى، حسين بن مسعود، ٢٠٠٢، معالم التنزيل فى تفسير القرآن، ٤، بيروت، دار المعرفة.
١٧. البلاذرى، احمد بن يحيى، بي تا، أنساب الأئساف، ٣، بيروت، دار الفكر.



١٨. ترمذی، ابن عیسی، ۱۳۸۰، سنن الترمذی، ۵، بیروت، دارالفکر.
١٩. ثعالبی، عبدالرحمن، ۱۴۱۸، جواهر الحسان فی تفسیر القرآن، ۲، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
٢٠. ذهبی، شمس الدین، ۲۰۰۳، تاریخ الإسلام و وفیات المشاہیر والأعلام، ۵۳، بیروت، دار الكتب العربية.
٢١. صائب، عبد الحمید، ۱۳۷۳، منهج فی الإنتماء المذهبی، قم، الغدیر.
٢٢. طبرانی، سلیمان بن احمد، ۱۹۹۳، المعجم الکبیر، ۲۵، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
٢٣. طبری، محمد بن جریر، ۲۰۰۱، جامع البیان فی تفسیر القرآن، ۱۵، بیروت، دارالفکر.
٢٤. عبدالرحمن بن ابوبکر، ۲۰۰۰، سیوطی، الدر المنشور فی تفسیر المأثور، ۸، بیروت، الفکر.
٢٥. علامه امینی، ۲۰۰۶، الغدیر، ۱۴، قم، مؤسسه دائرة المعارف الفقه الاسلامی.
٢٦. فخر رازی، ۱۴۲۰، مفاتیح الغیب، ۱۱، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
٢٧. المتقی الهندي، ۱۳۷۲، کنز العمال، ۱۸، بیروت، مؤسسه الرساله.
٢٨. مسلم، ۲۰۰۵، صحيح مسلم، ۱۱، بیروت، المکتبة العصریة.
٢٩. مکارم شیرازی، ناصر، ۱۳۷۴، تفسیر نمونه، ۲۸، تهران، دار الكتب الاسلامیه.
٣٠. نظام الدین، حسن بن محمد، ۱۳۷۹، تفسیر غرائب القرآن و رغائب الفرقان، ۳۰، بیروت، دارالمعرفه.